



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA"**

**SETTORE CONCORSUALE: 12/G1 (DIRITTO PENALE)**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IUS/17 (DIRITTO PENALE)**

**CODICE CONCORSO 4894**

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/G1 (Diritto penale), settore scientifico-disciplinare IUS/17 (Diritto penale) presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. Gian Luigi Gatta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Rosaria Sicurella	dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Costantino Visconti	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 22 novembre 2021 alle ore 16:50 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Silvia BERNARDI
- 2) Dott.ssa Sara Bianca TAVERRITI



Nessun candidato è assente.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 17.00 viene chiamata la candidata dott.ssa Silvia BERNARDI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Alle ore 17.25 viene chiamata la candidata dott.ssa Sara Bianca TAVERRITI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.



La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Dott.ssa Silvia BERNARDI - punti 55,5
- 2) Dott.ssa Sara Bianca TAVERRITI - punti 41,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Silvia BERNARDI

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 novembre 2021 alle ore 20.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19.10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.	Gian Luigi Gatta (Presidente)
Prof.ssa	Rosaria Sicurella
Prof.	Costantino Visconti (Segretario)



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidata: dott.ssa Silvia BERNARDI**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca (massimo 3 punti)</b>	<b>3</b>
a1) Pienamente attinente: - Dottorato di ricerca in diritto e procedura penale presso Corso di Dottorato in Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", Università degli Studi di Milano, conseguito il 12/02/2020 [XXXII ciclo]	3
a2) Parzialmente attinente	-
a3) Non attinente	-
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (massimo 5 punti)</b>	<b>1,5</b>
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, svolta sulla base di formali affidamenti di corsi o moduli integrativi, per almeno un anno accademico per insegnamenti nell'ambito del diritto penale, fino a punti n. 5: - nessuna attività svolta sulla base di affidamento formale di corsi o moduli per almeno un anno accademico	0
b2) Attività didattica frontale nell'ambito del diritto penale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, corsi di perfezionamento), fino a punti n. 4: - Partecipazione, in qualità di discussant, a un seminario dal titolo "Immigrazione e soccorsi in mare", svoltosi all'interno del corso "Antigiuridicità e cause di giustificazione nel diritto penale: problemi vecchi e nuovi" organizzato dal Dottorato in Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", in data 23-06-2020 (dopo il conseguimento del dottorato di ricerca nel medesimo corso di Dottorato, da parte della candidata); - Partecipazione, in qualità di relatrice, a una lezione dal titolo "Le condotte riparatorie come causa di estinzione del reato; il procedimento di oblazione" nell'ambito del Corso di perfezionamento e specializzazione in diritto penale "Giorgio Marinucci", organizzato dal Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare	0,5



Beccaria" dell'Università degli Studi di Milano, in data 5-05-2018	0,5
b3) Attività di tutoraggio ed esercitazioni nell'ambito di insegnamenti e moduli relativi al diritto penale, impartiti in corsi di laurea e in percorsi formativi post laurea (dottorato, master, corsi di perfezionamento), fino a punti n. 3:	
- Responsabile organizzativa del Corso di perfezionamento "COVID-19 e diritto dell'emergenza: profili penalistici" (33 ore), organizzato dal Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" dell'Università degli Studi di Milano. Anno accademico 2020/2021.	0,5
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 6 punti)</b>	<b>2</b>
c1) Titolarità di contratti o assegni di ricerca o borse post doc, relativi al diritto penale, presso università o qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 5:	
- Contratto di lavoro autonomo occasionale con il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", Università degli Studi di Milano, conferito a seguito della Selezione n. 0112442 dell'11.11.2020, finalizzato ad attività di raccolta e monitoraggio di giurisprudenza nazionale e sovranazionale e novità normative in materia di diritto penale nell'ambito del progetto "Laboratorio Sistema Penale"	1
c2) Soggiorni di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere, fino a punti 3:	
- Visiting Researcher presso la Leiden Law School, Universiteit Leiden (Paesi Bassi). Tutor: Prof.ssa C.P.M. Cleiren. Dal 5.05.2019 al 30.06.2019	1
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 2 punti)</b>	<b>0</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale o internazionale, fino a punti n. 2: nessun titolo presentato a riguardo	0
f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale, fino a punti n. 1: nessun titolo presentato a riguardo	0
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 3 punti)</b>	<b>0,5</b>
- 5-03-2019, relazione dal titolo "Le misure sospensivo-probatorie nell'ordinamento italiano: qualche dato statistico" al convegno "Misure sospensivo-probatorie" organizzato presso l'Università degli Studi di Milano nell'ambito di una ricerca promossa dall'Associazione Italiana dei Professori di Diritto Penale.	0,5
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 1 punto)</b>	<b>0</b>



i1) Per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale punti n. 0,5: - Nessun premio documentato	0
<b>K) Altri titoli (massimo 10 punti)</b>	<b>9,5</b>
<p>K1) Partecipazione a comitati editoriali o di redazione di riviste scientifiche, collane, trattati, commentari, enciclopedie di riconosciuto prestigio, fino a punti 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinatrice della redazione della rivista “Diritto penale contemporaneo – Rivista trimestrale” (ISSN 2240-7618). Dal 01-11-2020 a oggi (rivista Anvur, fascia A);</li> <li>- Coordinatrice dell’Editorial Staff del portale online di diffusione scientifica “Criminal Justice Network – Forum internazionale sulla giustizia penale” (ISSN 2611-8858). Dal 01-11-2020 a oggi;</li> <li>- Membro della redazione della rivista “Sistema penale” (ISSN 2704-8098). Dal 01-11-2019 a oggi;</li> <li>- Collaborazione all’aggiornamento del Codice penale edito da Giuffrè, collana “I blu Giuffrè”, 2020. Dal 01-01-2020 al 01-09-2020;</li> <li>- Collaborazione all’aggiornamento del Codice penale edito da Giuffrè, collana “I blu Giuffrè”, 2019. Dal 01-01-2019 al 01-09-2019;</li> <li>- Collaborazione all’aggiornamento del Codice penale edito da Giuffrè, collana “I blu Giuffrè”, 2018. Dal 01-01-2018 al 01-09-2018;</li> <li>- Collaborazione all’aggiornamento del Codice penale edito da Giuffrè, collana “I blu Giuffrè”, 2017. Dal 01-01-2017 al 01-09-2017.</li> </ul> <p>k2) Partecipazione quale docente a corsi e incontri di formazione e aggiornamento professionale organizzati da istituzioni di riconosciuto prestigio, fino a punti 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna attività valutabile</li> </ul> <p>k3) Tirocini formativi presso uffici giudiziari e studi professionali, purché pertinenti con il s.s.d. IUS/17, fino a punti 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tirocinio e abilitazione forense;</li> <li>- Tirocinio formativo ex art. 73 d.l. 69/2013 presso il Tribunale di Milano dal 13.02.2017 al 13.08.2018</li> </ul>	<p>3</p> <p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16,5</b>

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

**Candidata: Dott.ssa Silvia BERNARDI**





<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 60)	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
	<b>Monografie (massimo 10 punti); tesi di dottorato (anche se non pubblicata) (massimo 8 punti); capitoli di libro e saggi in opere collettanee (massimo 15 punti); articoli e note a sentenza (non redazionali) su riviste nazionali e internazionali (massimo 15 punti); contributi su commentari e voci enciclopediche) (massimo 12 punti)</b>	<b>30</b>
- Pubblicazione n. 1	Tesi di dottorato	7
- Pubblicazione n. 2	Contributo su codice penale commentato	3
- Pubblicazione n. 3	Contributo su codice penale commentato	2
- Pubblicazione n. 4	Contributo su codice penale commentato	2
- Pubblicazione n. 5	Contributo su codice penale commentato	2
- Pubblicazione n. 6	Nota a sentenza	2
- Pubblicazione n. 7	Nota a sentenza	1,5
- Pubblicazione n. 8	Nota a sentenza	2
- Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista nazionale	2
- Pubblicazione n. 10	Nota a sentenza	4
- Pubblicazione n. 11	Nota a sentenza	1
- Pubblicazione n. 12	Nota a sentenza	1,5

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
<p>a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 5:</p> <p>- Dal 2016, anno di conseguimento della laurea, al 2021, la candidata ha pubblicato 39 articoli su riviste scientifiche e 5 contributi in volume (codice penale commentato), per un totale di 44 pubblicazioni in cinque anni, alle quali si aggiunge la tesi di dottorato, non pubblicata. 6 degli articoli sono pubblicati su riviste di fascia A (Anvur). A giudizio della Commissione l'intensità e la continuità della produzione scientifica complessiva della dott.ssa Silvia Bernardi sono pertanto eccellenti, anche in rapporto all'età.</p>	<b>9</b>
	<b>5</b>



<p>b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tenuto conto del numero di pubblicazioni relative al periodo di documentata attività di ricerca, della varietà delle tematiche affrontate, che spaziano dalla parte generale alla parte speciale del diritto penale, compresa la legislazione complementare, nonché al diritto penitenziario e dell'esecuzione penale, la Commissione valuta molto buona la rilevanza complessiva della produzione scientifica</li> </ul>	2
<p>c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La produzione complessiva è del tutto congruente con il SSD IUS/17, che costituisce il profilo richiesto.</li> </ul>	2

<p><b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p><b>Punti</b> <b>55,5</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

<b>Candidata: dott.ssa Sara Bianca TAVERITI</b>
-------------------------------------------------

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca (massimo 3 punti)</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>a1) Pienamente attinente:</li> <li>- Dottorato di Ricerca in Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" – XXXI ciclo, conseguito il 6.2.2019</li> <li>a2) Parzialmente attinente</li> <li>a3) Non attinente</li> </ul>	<p>3</p> <p>-</p> <p>-</p>
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (massimo 5 punti)</b>	<b>4</b>





<p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, svolta sulla base di formali affidamenti di corsi o moduli integrativi, per almeno un anno accademico per insegnamenti nell'ambito del diritto penale, fino a punti n. 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna attività svolta sulla base di affidamento formale di corsi o moduli per almeno un anno accademico</li> </ul>	0
<p>b2) Attività didattica frontale nell'ambito del diritto penale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, corsi di perfezionamento), fino a punti n. 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 03.05.2019 "Violenza di genere, tutela delle vittime vulnerabili e procedibilità a querela". Lezione al corso di perfezionamento "Strumenti giuridici per la prevenzione e il contrasto della violenza di genere" (1h), Università degli Studi di Milano;</li> <li>- 16.04.2021 "Violenza di genere e diritto penale. Le fattispecie rilevanti e gli strumenti a tutela della vittima nell'ordinamento italiano". Lezione in corso di perfezionamento post laurea (2h) - Università degli Studi di Milano.</li> </ul>	0,5 0,5
<p>b3) Attività di tutoraggio ed esercitazioni nell'ambito di insegnamenti e moduli relativi al diritto penale, impartiti in corsi di laurea e in percorsi formativi post laurea (dottorato, master, corsi di perfezionamento), fino a punti n. 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di tutor presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università dagli Studi di Milano, per complessive 90 ore (anni 2019 - 2020) e attività di esercitazione e tutoraggio nel corso di diritto penale presso l'Università degli Studi di Milano, dall'a.a. 2015/2016</li> </ul>	3
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 6 punti)</b>	<b>6</b>
<p>c1) Titolarità di contratti o assegni di ricerca o borse post doc, relativi al diritto penale, presso università o qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dal 1.5.2020 ad oggi, assegnista di ricerca in diritto penale presso l'Università degli Studi di Milano;</li> <li>- dal 16.12.2019 al 16.3.2020, contratto per affidamento incarico di lavoro autonomo presso l'Università degli Studi di Milano</li> <li>- dal 3.12.2018 al 29.3.2019, contratto di consulenza con University of Oxford – Centre on Migration, Policy and Society</li> </ul>	3 0,5 0,5
<p>c2) Soggiorni di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere, fino a punti 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dal dicembre 2017 al luglio 2018 Visiting Scholar, University of California, Berkeley - Boalt Hall School of Law, Center for the Study of Law and Society</li> </ul>	2
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 2 punti)</b>	<b>1</b>



<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale o internazionale, fino a punti n. 2;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna attività valutabile.</li> </ul> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale o internazionale, fino a punti n. 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partecipazione al progetto di ricerca internazionale “Estrategia de respuesta integrada desde el derecho público comparado e internacional para enfrentar en Colombia la corrupción asociada al crimen transnacional organizado, a la luz de una aproximación evolutiva a las dinámicas del narcotráfico marítimo por medio de simulación de sistemas sociales” (da dicembre 2020);</li> <li>- partecipazione al progetto di ricerca internazionale “Safe reporting” of crime for victims and witnesses with irregular migration status in the USA and Europe coordinato dal Centre on Migration, Policy and Society della University of Oxford (da dicembre 2018 a ottobre 2019);</li> <li>- partecipazione al progetto “Osservatorio sull’applicazione del D. Lgs. 231 del 2001 in Lombardia e in Veneto” condotto dall’Università degli Studi di Milano e dall’Università degli Studi di Padova, con il supporto del Tribunale di Milano e del Tribunale di Venezia (dal 2016).</li> </ul>	<p>0</p> <p>0,25</p> <p>0,5</p> <p>0,25</p>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 3 punti)</b>	<b>1,5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 04.03.2020 "Safe reporting for crime victims with irregular migration status" and the Victims Strategy 2020-2024 EU Commission – DG Just 02-03.12.2019 “Interact – Towards a more efficient cooperation across border for the protection of children in migration” – Interact training Missing children Europe;</li> <li>- 02.10.2019 ‘Safe reporting’ of crime for migrants with irregular status in Italy: an overview of the legal and policy framework, Relazione al convegno ‘Safe reporting’ of crime by victims and witnesses with irregular migration status in Europe and the United States Rue du Trône 130, Brussels, 1050, Belgium (organizzato da Centre on Migration, Policy and Society, University of Oxford);</li> <li>- 04.05.2018 “Self-regulation in Criminal Matters: Investigation into Origins, Causes, Structure, Effectiveness and Limits of an Alternative Paradigm of Crime Prevention” Center for the Study of Law and Society - Visiting Scholar Speaker Series. University of California Berkeley.</li> </ul>	<p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p>
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 1 punto)</b>	<b>0</b>
<p>i1) Per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale punti n. 0,5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non presenti nel curriculum della candidata</li> </ul>	0
<b>K) Altri titoli (massimo 10 punti)</b>	<b>1,5</b>
<p>K1) Partecipazione a comitati editoriali o di redazione di riviste scientifiche, collane, trattati, commentari, enciclopedie di riconosciuto prestigio, fino a punti 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Non presente nel curriculum della candidata</li> </ul>	0



k2) Partecipazione quale docente a corsi e incontri di formazione e aggiornamento professionale organizzati da istituzioni di riconosciuto prestigio, fino a punti 5: - Non presente nel curriculum della candidata	0
k3) Tirocini formativi presso uffici giudiziari e studi professionali, purché pertinenti con il s.s.d. IUS/17, fino a punti 3: - Abilitazione alla professione di avvocato, previo tirocinio forense; - Tirocinio formativo (S.S.P.L.) di 100 ore presso il Tribunale di Milano, Ufficio Gip/Gup	1 0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17</b>

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

**Candidata: Dott.ssa Sara Bianca TAVERRITI**

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 60)	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
	<b>Monografie (massimo 10 punti); tesi di dottorato (anche se non pubblicata) (massimo 8 punti); capitoli di libro e saggi in opere collettanee (massimo 15 punti); articoli e note a sentenza (non redazionali) su riviste nazionali e internazionali (massimo 15 punti); contributi su commentari e voci enciclopediche) (massimo 12 punti)</b>	<b>19.5</b>
- Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista nazionale	2
- Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista nazionale	5
- Pubblicazione n. 3	Tesi di dottorato	7
- Pubblicazione n. 4	Capitolo di libro	3
- Pubblicazione n. 5	Nota a sentenza	1,5
- Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista nazionale	1

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b> <b>5</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------



<p>a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 5:</p> <p>- La complessiva produzione scientifica della candidata, laureatasi nel 2013, è assai contenuta, essendo limitata, al netto della tesi di dottorato, ai soli 6 lavori presentati, su un massimo di 12 lavori presentabili ai fini della presente procedura.</p>	1
<p>b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 3:</p> <p>- La produzione scientifica, pur assai limitata per consistenza complessiva, è sufficientemente varia per le tematiche affrontate e indubbiamente apprezzabile, specie in rapporto alla tematica dei profili penalistici della c.d. autonormazione, oggetto della tesi di dottorato e di un articolo recentemente pubblicato sul tema.</p>	2
<p>c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2:</p> <p>- La produzione complessiva è del tutto congruente con il SSD IUS/17, che costituisce il profilo richiesto.</p>	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b> <b>41.5</b>